



Č. j./Sp. zn./Typ
221/2020-910-IPK/16
221/2020-910-IPK

Vyřizuje/Útvar/Telefon
Ing. Patrik Kvasnička, 910
+420 2251 31154

Datum
Praha
10.05.2022

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČO: 65993390, zastoupený na základě plné moci společností PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, IČO: 452723387, podal dne 6. 2. 2020 žádost o stavební povolení na stavbu „**D7 MÚK Aviatická**“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební řízení je vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo dopravy jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, posoudilo předložený návrh podle § 111 stavebního zákona a na základě projednání návrhu ve stavebním řízení rozhodlo takto:

Stavba „**D7 MÚK Aviatická**“ v rozsahu stavebních objektů:

- **SO 101** Hl. trasa – rozšíření D7 (R7);
- **SO 110** MÚK Aviatická;
- **SO 201** Most na křižovatkové větvi V1;
- **SO 202** Podjezd pro cyklostezku na větvi V1;
- **SO 203** Podjezd pro cyklostezku na větvi V5;
- **SO 250** Opěrná zeď na větvi V1;
- **SO 251** Opěrná zeď na větvi V2;
- **SO 252** Opěrná zeď na větvi V6;
- **SO 701** Protihluková stěna podél D7 (R7), větve V1 a V2;

se podle § 115 stavebního zákona

p o v o l u j e.

Základní údaje o stavbě:

Místo stavby: Stavba je umístěna na pozemcích parc. č. 2876/1, 2876/5, 2876/6, 2876/7, 2876/31, 2876/32, 2876/62, 2876/64, 2886/10, 2891/3, 2893/1, 2893/2, 2894/2, 2894/3, 2897/1, 2898/2, 2908/8, 2908/10, 2908/13, 2973/5, 2973/9, 2973/10, 2973/12, 2973/13, 2973/14, 2973/15, 2973/16, 2973/17, 2973/18, 2974/1, 2974/2, 2974/3, 2974/23, 2974/31, 2974/36, 2974/37, 2580/130, 2580/131, 2886/13, 2888/8, 2888/9, 2888/10, 2888/11, 2888/13, 2888/15, 2888/16, 2888/18, 2888/19, 2888/20, 2888/21, 2889/1, 2889/2, 2889/3, 2889/10, 2890/3, 2890/7, 2891/2, 2894/9, 2894/12, 2894/13, 2895/2, 2897/2, 2898/3, 2898/1, 2917/19, 2917/101, 2973/1, 2973/2, 2973/3, 2973/4, 2973/7, 2973/8, 2973/11, 2973/19, 2974/4, 2974/5, 2974/6, 2974/7, 2974/8, 2974/9, 2974/10, 2974/11, 2974/12, 2974/13, 2974/14, 2974/15, 2974/16, 2974/17, 2974/18, 2974/19, 2974/22, 2974/24, 2974/25, 2974/26, 2974/27, 2974/28, 2974/29, 2974/30, 2974/32, 2974/33, 2974/35, 2974/38, 2974/41, 2974/42 v katastrálním území Ruzyně, parc. č. 895/1, 895/2, 895/3, 895/4, 895/5, 895/18, 379/2, 641/2, 641/3, 641/4, 895/6, 895/7, 895/9, 895/10, 895/11, 895/13, 895/14, 895/15, 895/12, 895/16, 895/17, 895/19, 895/20, 895/21, 895/22 v katastrálním území Přední Kopanina, parc. č. 479/1, 533/2, 533/3, 533/4, 533/5, 533/6, 533/7, 533/8, 533/9, 533/10, 533/11, 533/12 v katastrálním území Kněžívka, parc. č. 585/15, 585/18, 859/1, 859/2, 859/3, 859/5, 859/6, 859/7 a 859/8 v katastrálním území Tuchoměřice.

Stavebník: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČO: 65993390

Projektant: PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšance 1668/16,147 54 Praha 4, IČO: 452723387, hlavní inženýr projektu Ing. Radek Cerman, číslo autorizace 0013802;

Zhotovitel: dle výběrového řízení

Předpokládané zahájení stavby: 2. Q 2022

Předpokládané dokončení stavby: 4. Q 2024

Předpokládané náklady: 653 mil. Kč

Druh a účel povolované stavby:

Stavba dopravní infrastruktury – dálnice D7. Jedná se o přestavbu stávající kapacitně nevyhovující křižovatky MÚK Aviatická v blízkosti mezinárodního letiště – Letiště Václava Havla Praha.

Stručný popis stavby:

Stavbou „D7 MÚK Aviatická“ dojde k odstranění bezpečnostních rizik v prostoru dnešní křižovatky a přestavbě na kapacitnější trojlístkový typ křižovatky. Realizace záměru představuje základní předpoklad k zajištění současných i budoucích dopravních nároků Letiště Václava Havla Praha a představuje doplnění dalších větví křižovatky pro zajištění pohybů do všech požadovaných směrů, zkapacitnění a zvýšení propustnosti křižovatky na předpokládané budoucí dopravní zátěže vyvolané dalšími rozvojovými aktivitami v okolí a dále zohledňuje i návaznost na budoucí dopravu na silničním okruhu kolem Prahy (SOKP).

SO 101 Hl. trasa – rozšíření D7 (R7)

Stavební objekt SO 101 řeší rozšíření stávající silnice I/7 na dálnici D7 v kategorii D25,5/80, a to od budoucí přeložky I/7 po napojení na dálnici D7 směrem na Slaný cca 185 m za stávající lávkou vzletové a přistávací dráhy Letiště Václava Havla. Celková délka úpravy je 1 080 m. Součástí hlavní trasy je provedení nového příkopu vpravo ve směru staničení na dálnici D7 v délce cca 760 m za koncem úpravy a úprava zářezového svahu, vybourání stávající vozovky na dálnici D7, úprava povrchu frézováním v délce 20 m v ZÚ a KÚ.

SO 110 MÚK Aviatická

Stavební objekt SO 110 řeší mimoúrovňovou křižovatku budoucí dálnice D7 a ulice Aviatická. Křižovatka je tvořena osmi větvemi a dvěma kolektorovými pásy:

V1 – centrum – letiště Praha, délka 833,88 m;

V2 – centrum – Přední Kopanina, délka 243,69 m;

V3 – Přední Kopanina – Slaný, délka 209,87 m;

V4 – Slaný – letiště Praha, délka 283,73 m;

V5 – letiště Praha – centrum, délka 369,06 m;

V6 – letiště Praha – Slaný, délka 679,82 včetně kolektorového pásu vpravo směr Slaný,

V7 – Přední Kopanina – centrum, délka 259,14 m;

V8 – Slaný – Přední Kopanina, délka 242,50 m,

V9 kolektorový pás vlevo směr Slaný – délka 893,19 m.

SO 201 Most na křižovatkové větvi V1

Most se nachází v místě křížení dálnice D7 a větve V1 MÚK Aviatická. Účelem mostu je převedení větve V1 MÚK Aviatická přes dálnici D7.

SO 202 Podjezd pro cyklostezku na větvi V1

Most se nachází na větvi V1 MÚK Aviatická. Účelem mostu je převedení větve V1 MÚK Aviatická (SO 110, přímá větev pro směr centrum - letiště) přes cyklistickou stezku.

SO 203 Podjezd pro cyklostezku na větvi V5

Most se nachází na větvi V5 MÚK Aviatická. Účelem mostu je převedení větve 5 MÚK Aviatická (SO 110, větev pro směr letiště - centrum) přes cyklostezku.

SO 250 Opěrná zeď na větvi V1

Stavební objekt SO 250 řeší překonání výškového rozdílu větve V1 a větve V7, které vedou v těsné blízkosti. Délka zdi je 139,2 m. Výška zdi je proměnná s maximální výškou zdi cca 7 m. Konec zdi je ukončen do terénu.

SO 251 Opěrná zeď na větvi V2

Stavební objekt SO 251 řeší ochranu stávajícího plynovodu na základě požadavku společnosti Pražská plynárenská distribuce, a.s. Začátek zdi je v km 0,094 a konec v km 0,165 větve V2. Celková délka zdi je 70,1 m. Výška je proměnná s maximální výškou 5,5 m.

SO 252 Opěrná zeď na větvi V6

Stavební objekt SO 252 řeší překonání výškového rozdílu větve V1 a větve V6, které vedou v těsné blízkosti. Začátek zdi je v km 0,075 a konce v km 0,128 větve V6. Délka zdi je 57,50 m. Výška zdi je proměnná s maximální výškou 6 m.

SO 701 Protihluková stěna podél D7 (R7), větve V1 a V2

Protihluková stěna probíhá vpravo od začátku úpravy dálnice D7 a dále po pravé straně větve V1 a V2 a snižuje hladinu hluku od provozu na úpravě D7 a MÚK Aviatická. Celková délka zdi je 372 m. PHS probíhá od staničení 0,000 hlavní trasy (SO 101) po km 0,024 větve V2 (SO 110).

Pro provedení stavby se stanoví pro stavebníka tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace, ověřené speciálním stavebním úřadem ve stavebním řízení, případné změny nesmí být provedeny bez jejich předchozího povolení speciálním stavebním úřadem.
2. Stavebník zajistí pravidelnou informovanost orgánů samosprávy o průběhu výstavby a případných změnách projektové dokumentace přizváním na kontrolní dny atp.
3. Stavbu smí provádět pouze oprávněná organizace. Stavebník je před zahájením výstavby povinen písemně oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení výstavby, a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a osobu hlavního stavbyvedoucího
4. Stavebník je ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby.
5. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným subjektem.
6. Na viditelném místě zajistí stavebník vyvěšení tabule (obdoba štítku viz ust. § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů), na které bude uvedeno označení stavby, označení stavebníka, označení zhotovitele, označení stavebního úřadu, který stavbu povolil, číslo jednacích stavebního povolení a datum nabytí právní moci, termín dokončení stavby, atd.
7. Stavebník písemně oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu následující fázi výstavby za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby.
8. Stavba bude dokončena do 5 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Stavebník zajistí vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic vč. vodních děl a dalších stavebních objektů celého souboru stavby „D7 MÚK Aviatická“. Současně bude koordinována realizace staveb „D7 MÚK Kněžves“ a „D7 MÚK Aviatická“ z důvodu zajištění obslužnosti území.
10. Stavebník zajistí, aby vodorovné a svislé dopravní značení na dálnici D7 v dotčeném úseku odpovídalo aktuálnímu Stanovení místní (resp. přechodné) úpravy provozu na pozemních komunikacích, vydanému Ministerstvem dopravy.
11. Stavebník bude stavbu realizovat pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku.
12. Po dobu výstavby i po jejím ukončení bude zachována možnost přístupu i příjezdu ke všem objektům a pozemkům v rámci staveniště. Příjezd pro sanitní a požární vozy musí být zajištěn trvale. Je rovněž třeba zajistit trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění pro případ havárie.
13. Stavebník je povinen učinit po celou dobu výstavby příslušná opatření k zabránění úniku pevných látek či tekutin, které by mohly poškodit zemědělskou půdu a její vegetační kryt jak stavbou dotčených pozemků, tak pozemků okolních.
14. Stavebník před zahájením realizace stavby oznámí záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v. v. i., jakožto příslušnému orgánu památkové péče a umožní provedení záchranného archeologického výzkumu.
15. Stavebník zajistí vytyčení veškerých inženýrských sítí na staveništi před zahájením stavby. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytyčením prokazatelně seznámeni.
16. Stavebník nejméně 15 dnů před zahájením stavebních prací oznámí správcům dotčených inženýrských sítí či vedení termín jejich provádění; v nezbytném případě si vyžádá jejich

odborný dozor. Stavebník bude při provádění stavebních prací v blízkosti inženýrských sítí či vedení respektovat předem stanovené požadavky jejich správců. Před započítím stavebních prací stavebník prověří platnost jejich vyjádření a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci.

17. Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
18. Stavebník před zahájením stavebních prací projedná s příslušným silničním správním úřadem, s dotčenými obcemi a s příslušnou krajskou hygienickou stanicí trasy staveništní dopravy a případné objízdné trasy. Obdobně bude postupovat i v případě, že v průběhu stavby vznikne potřeba změny projednaných tras staveništní dopravy.
19. Stavebník před zahájením stavby zajistí výchozí pasport a případné úpravy pozemních komunikací, které budou využity pro staveništní dopravu (případně pro vedení objízdek), do vyhovujícího stavebně technického stavu. Jakékoliv poškození pozemních komunikací vlivem stavby nebo staveništní dopravy, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno.
20. Při výstavbě nesmí docházet k nadměrnému znečišťování okolních komunikací. Stavebník zajistí dostatečné množství účinné techniky pro čištění vozovek dotčených komunikací a dostatečné čištění vozidel vjíždějících na pozemní komunikace dotčené stavbou.
21. Pozemní komunikace, využívané pro stavební dopravu v průběhu výstavby dálnice, budou nejpozději do doby vydání kolaudačního souhlasu uvedeny do původního stavu, příp. upraveny v dohodě s vlastníkem (příp. správcem) komunikace.
22. Při provádění stavby je nutno dodržet právní předpisy, týkající se bezpečnosti práce a dbát na ochranu všech osob na staveništi (zákon č. 309/2006 Sb., vl. nař. č. 591/2006 Sb., vl. nař. č. 362/2005 Sb.).
23. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a bude dbát na ochranu zdraví všech fyzických osob provádějících práce a účastníků silničního provozu v prostoru staveniště. Je nutno zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů pro ŘSD ČR, provádějících za provozu práce na dálnicích a v jejich těsné blízkosti podle Směrnice generálního ředitele ŘSD ČR č. 4/2007 „Pravidla bezpečnosti práce na dálnicích a silnicích“.
24. Pro stavební práce a práce související, které budou probíhat v ochranných pásmech nadzemního či podzemního vedení, výroby elektřiny či elektrické stanice a které budou zahrnovat činnosti, které jsou podle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v ochranných pásmech zakázané, zajistí stavebník před jejich zahájením podle § 46 odst. 11 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného provozovatele přenosové či distribuční soustavy. Dále stavebník zajistí, aby práce ve výše uvedených ochranných pásmech byly prováděny v souladu s vydaným souhlasem a dle podmínek, stanovených správcem přenosové či distribuční soustavy.
25. Odpady vzniklé při realizaci stavby musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, doklady budou předloženy příslušnému orgánu ochrany přírody před podáním žádosti o kolaudační souhlas.
26. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Časový i plošný rozsah prací v blízkosti vodotečí stavebník omezí z tohoto důvodu na nezbytně nutnou míru a při stavebních pracích v blízkosti vodotečí bude dbát zvýšené opatrnosti, aby ovlivnění toků těmito zásahy a potenciální riziko znečištění bylo minimalizováno. Na staveništi

a v blízkosti vodních toků nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.

27. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad. Přebytková zemina bude skladována tak, aby nemohlo dojít k jejímu erozivnímu smyvu.
28. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
29. Odvodnění stavby bude realizováno tak, aby nedošlo k odvádění vod z dálnice na sousední pozemky.
30. Dojde-li v důsledku realizace stavby k narušení vodních poměrů v okolních vodních zdrojích nebo ke zhoršení jakosti vody, zajistí stavebník na svůj náklad dočasná, v nezbytných případech pak trvalá, náhradní opatření v zásobování vodou.
31. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů.
32. Vlastní stavební práce budou prováděny tak, aby jejich prováděním nebyly překračovány limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
33. Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Vzrostlé dřeviny v blízkosti stavby budou při stavebních pracích vhodným způsobem chráněny před poškozením.
34. Jakékoliv vegetační úpravy budou provedeny v souladu s § 15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a čl. 13.7 ČSN 73 6101 tak, aby vegetace netvořila pevnou překážku a neohrožovala bezpečnost užívání dálnice a neúměrně neztěžovala její údržbu.
35. Stavebník zajistí splnění požadavků Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MHMP-1631485/2019/O4/Dů ze dne 14. 8. 2019 (citace kurzívou):
 - *Termínově musí být akce naplánována a koordinována tak, aby její dopad na plynulost dopravního provozu na komunikační síti v dotčené oblasti byl minimalizován. Zvolený termín akce včetně rozsahu navrhovaných opatření musí být v žádosti o dopravně inženýrské rozhodnutí řádně zdůvodněn.*
 - *V případě záboru místní komunikace pro účely stavby (výkopy, skládka materiálu, zařízení staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích. Omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích. Žádost o vydání dopravně inženýrského rozhodnutí společně s návrhem*

dopravně inženýrského opatření včetně technické zprávy k DIO bude předložena k posouzení nejpozději 30 dní před začátkem realizace akce.

- *Minimálně 60 dní před plánovaným uvedením zrekonstruovaného úseku komunikace do provozu bude příslušnému správnímu úřadu předložen návrh situace s umístěním definitivního dopravního značení, jestliže dojde ke změnám v dopravním značení proti stávajícímu stavu.*

36. Stavebník zajistí splnění požadavku Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MHMP 2331021/2019 ze dne 20. 11. 2019 (citace kurzívou):

- *Umělecké dílo Socha Vzlet bude po zrestaurování a po ukončení prací na přestavbě křižovatky umístěno do nové, mírně posunutě polohy v křižovatce. Socha bude umístěna do nového středu sférického trojúhelníku mimoúrovňové křižovatky, mezi větve V1 a V6 a hlavní trasu D7 na rozhraní nemovitostí parc. č. 2893/1 a 2894/2, k. ú. Ruzyně. Socha bude osazena na nově provedený základ se základovou deskou v nezámrné hloubce, s přenesením stávajícího trnu – podnože sochy.*

37. Stavebník zajistí splnění požadavků Úřadu městské části Praha 6, odboru dopravy a životního prostředí, podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MCP6 258310/2019 ze dne 10. 12. 2019 (citace kurzívou):

- *Navrhované cyklostezky budou řešeny v souladu s TP 179 - Navrhování komunikací pro cyklisty.*
- *Nově budované komunikační plochy budou dimenzovány tak, aby umožnily pojezd těžké automobilní techniky (pojezd vozidel integrovaného záchranného systému).*
- *Veškeré dočasné zábory komunikace projedná investor 4 týdny před započítím výše uvedené akce s příslušným SSÚ. Podmínky pro realizaci stavby budou stanoveny v rozhodnutí vydaném příslušným SSÚ.*
- *Veškerá dopravní omezení projednáte v dostatečném předstihu s Policií ČR a příslušným SSÚ.*
- *Po celou dobu stavby bude investor zajišťovat údržbu a čištění komunikací dotčených stavební činností. Před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude v případě potřeby zajištěno odstraňování bláta z pneumatik a podběhů.*
- *Při provádění stavby bude zachován přístup k objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům.*
- *Upozorňujeme, že před započítím stavební činnosti je nutno samostatně projednat návrh projektu dopravního značení (svislého i vodorovného). Následně bude projekt definitivního dopravního značení, odsouhlasený podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), doložen stavebníkem ke kolaudačnímu souhlasu.*
- *Stavba musí být koordinována s věcně, časové nebo místně souvisejícími akcemi jiných investorů (záměr: Rekonstrukce ul. Aviatická, rekonstrukce stávající účelové komunikace a křižovatky se změnou jejího uspořádání ze stykové na okružní, investor: Český aeroholding, a.s, Jana Kašpara 1069/1, 16 08 Praha 6 a se záměrem: Modernizace trati ČD Praha - Kladno s napojením letiště Ruzyně).*

38. Stavebník zajistí splnění požadavků Úřadu městské části Praha 6, odboru dopravy a životního prostředí, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, č. j. MCP6 258310/2019 ze dne 10. 12. 2019 (citace kurzívou):
- *koruny dřevin, mohly-li by být při stavební činnosti poškozeny např. stavebními stroji, vozidly či zařízením stavby, musí být ochráněny vyvázáním ohrožených větví vzhůru, přičemž je třeba místa uvázání vypošťářovat;*
 - *v kořenových zónách (tj. plocha půdy pod korunou stromu, tzv. okapová linie koruny, rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m) nelze provádět navážku zeminy nebo jakéhokoliv jiného materiálu, rovněž není možné kořenový prostor dřevin zatěžovat soustavným pojížděním, anebo odstavováním stavebních strojů a vozidel, ani zařízením stavenišť, a umožní-li to uspořádání stavenišť, je vhodné kořenovou zónu ochránit oplocením o výšce 2 m, kterým může být zároveň nahrazeno i případné obednění kmene;*
 - *případné výkopové práce v oblasti kořenové zóny dřevin lze provádět pouze ručně bez poškození kořenů a veškeré vynucené zásahy mohou být prováděny výhradně odbornými silami.*
39. Stavebník zajistí splnění požadavků Úřadu městské části Praha 6, odboru dopravy a životního prostředí, podle zákona o odpadech, č. j. MCP6 258310/2019 ze dne 10. 12. 2019 (citace kurzívou):
- *Při stavební činnosti bude odpad ukládán do přistavených velkoobjemových kontejnerů, které budou zajištěny před nežádoucím znehodnocením nebo úniku odpadů.*
 - *Přednostně bude zajištěno využití odpadů před jejich odstraněním, materiálové využití bude mít přednost před jiným využitím odpadů. Stavební odpady budou tříděny podle následujících položek: odpadní zemina a kamení, kov, směsný stavební odpad, dřevo, papír, plast, nebezpečný odpad.*
 - *Odpady budou předány pouze osobám, které jsou podle zákona o odpadech k jejich převzetí oprávněny.*
 - *Přepravní prostředky při přepravě odpadu budou uzavřeny nebo budou mít ložnou plochu zakrytu, aby bylo zabráněno úniku převáženého odpadu.*
40. Stavebník zajistí splnění požadavků Úřadu městské části Praha 6, odboru dopravy a životního prostředí, podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, č. j. MCP6 258310/2019 ze dne 10. 12. 2019 (citace kurzívou):
- *Musí být aplikována účinná opatření, která povedou k minimalizaci prašné zátěže okolního prostředí.*
 - *Při odvozu prašného materiálu musí být náklad na ložných plochách automobilů zakrýván plachtami.*
 - *Veškeré mezideponie a dočasné skládky prašného materiálu musí být buď pečlivě zakrývány plachtami, anebo zkrápěny, aby se předešlo vysychání jejich povrchů.*
 - *Přednostně je třeba používat zařízení a mechanismy splňující nejlepší emisní úroveň (min. emisní úroveň EURO 4 a vyšší).*
 - *Všechna vozidla musí být před výjezdem z prostoru staveniště na veřejné komunikace očištěna (zajištění odstraňování bláta z pneumatik a podběhů apod.).*
 - *Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, je nezbytné neprodleně provést jejich očištění.*

41. Stavebník zajistí splnění požadavku Hygienické stanice hlavního města Prahy, č. j. HSHMP 41005/2019 ze dne 23. 9. 2019 (citace kurzívou):
- *Ke kolaudačnímu řízení bude předložen protokol, vypracovaný v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o měření hladin akustického tlaku (hluky) v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb (referenční místa), kterým musí být prokázáno, že jsou dodrženy hygienické limity hladiny akustického tlaku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě průkaz, že po realizaci předmětné stavby nedošlo ke zhoršení akustických podmínek v dané lokalitě, tzn. provedení validních akustických měření před a po předmětných stavebních úpravách v identických místech měření.*
42. Stavebník zajistí splnění požadavků Úřadu městské části Praha 6, odboru výstavby, podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (citace kurzívou):
- *V případě povodňového ohrožení se bude provoz na stavbě řídit pokyny příslušného povodňového orgánu.*
 - *V pásmu 6 m od břehové čáry koryta Kopaninského potoka (hranice pozemků s vodním tokem) nebude skladován vodou odplavitelný stavební materiál a látky, které by mohly způsobit ohrožení jakosti vody nebo její znečištění.*
 - *Práce probíhající na pozemcích koryta potoka budou předem oznámeny správci vodního toku.*
43. Stavebník zajistí splnění požadavku správce povodí Povodí Vltavy, s. p., závodu Dolní Vltava č. j. 55909/2019-263 ze dne 26. 9. 2019 (citace kurzívou):
- *Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závaznými látkami podle ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.*
44. Stavebník zajistí splnění požadavků správce drobného vodního toku Kopaninský potok Povodí Vltavy, s. p., závodu Dolní Vltava č. j. 55909/2019-263 ze dne 26. 9. 2019 (citace kurzívou):
- *Pro neškodné odvádění a likvidaci srážkových vod dodržet odvětvovou i technickou normu vodního hospodářství - Hospodaření se srážkovými vodami, TNV 759011 a platné znění zákona o vodách č. 254/2001 Sb.*
 - *Výše citovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení vodních poměrů řešeného území i povodí, a to i níže položeného.*
 - *Kvalita odváděných a zaústřovaných vod do Kopaninského a Únětického potoka musí být v souladu s platnou legislativou.*
 - *Výkopek ani stavební materiál nesmí být skladován a ukládán tak, aby mohlo dojít k jeho splavení do koryta drobného vodního toku. Neskladovat ani v místech soustředěného odtoku povrchových vod. V případě splavení koryto ihned vyčistit.*
45. Stavebník zajistí splnění požadavku Úřadu pro civilní letectví č. j. 8661-19-701 ze dne 22. 11. 2021:
- *Použití výškových mechanismů (např. jeřábů, vrtných plošin apod.) v průběhu realizace stavebních prací podléhá samostatnému povolení ÚCL. Formulář žádosti, včetně pokynů pro jeho vyplnění je k dispozici na webových stránkách Úřadu pro civilní letectví ve formulářích sekce provozní. Dokument vyplněný všemi dotčenými stranami je nutné doručit ÚCL v předstihu alespoň 30 dní před plánovaným nasazením mechanizace.*

46. Stavebník zajistí splnění požadavků, účastníka řízení, společnosti Letiště Praha, a.s. č. j. 3050/20/LP RZI/LP RIP ze dne 19. 11. 2020 (citace kurzívou):

- *Stávající funkční síť je potřeba při opravě ochránit před poškozením. Do dalšího stupně projektové dokumentace požadujeme zpracovat detailní řešení spojkování kabelů včetně umístění spojek.*
- *V dalším stupni projektové dokumentace v souvislosti s prováděním prací ve vyhrazeném bezpečnostním prostoru (SRA) požadujeme detailnější zpracování ZOV (uvést trasy staveništní dopravy, zařízení staveniště, ohraničení staveniště, provedení záboru a režimy provádění stavby apod.). Tyto údaje jsou nezbytné pro následné zpracování Bezpečnostního opatření, které bude provozovatel letiště vydávat před realizací stavby.*

47. Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 22945/ENV/16 ze dne 19. 5. 2016 (citace kurzívou):

Podmínky pro fázi výstavby:

- *Před zahájením stavby provést místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací. Dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu a tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby.*
- *O činnostech souvisejících se skryvkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy vést protokol - přehledný pracovní deník, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin, který bude k dispozici pro kontrolní orgány ochrany ZPF.*
- *V případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby zajistit její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti jejímu znehodnocení stavební činností, erozi, zaplevelování a zcizování. Deponie řešit mimo významné krajinné prvky a kosterní prvky ekologické stability krajiny.*
- *Hlavním dodavatelem stavby zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích dotčených výstavbou záměru. Přístupové komunikace na staveništi pravidelně zkrápět a zametat, a to minimálně 1 x denně.*
- *Při terénních pracích zajistit, aby veškerý materiál byl vlhký, respektive aby byl zkrápěn.*
- *Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla zpevnit tak, aby nedocházelo k víření prachových částic. Manipulační zpevněné plochy pravidelně zkrápět a zametat.*
- *Stavební stroje a zařízení na stavbě zvolit v souladu se zpracovanou akustickou studií. Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce se řídit požadavky na maximální hlučnost použitých mechanismů, jejichž činnost při výstavbě nezpůsobí zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů. Maximální hodnoty hlučnosti použitých typových skupin stavebních mechanismů a akustické vlastnosti konkrétních mechanismů, které je možno použít, jsou uvedeny v akustické studii.*
- *Obyvatele nejbližších domů v předstihu seznámit s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby.*
- *Zhotovitel stavby bude mít k dispozici preventivní a havarijní prostředky pro nakládání s ropnými látkami. Odstavné plochy pro stavební stroje budou zabezpečeny zpevněnou plochou nebo záchytnými nádobami s vhodným sorbentem; v zařízeních stavenišť bude*

k dispozici mobilní olejová havarijní souprava, která bude obsahovat sorpční rohože, polštáře, sorbent apod.

- *Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na zařízeních stavenišť, kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Kontrolu provádět pravidelně, vždy před zahájením prací. Veškerá údržba bude prováděna mimo plochu zařízení stavenišť. Na plochách zařízení stavenišť nebudou skladovány pohonné hmoty ani jiné provozní kapaliny.*
- *Zařízení stavenišť vybavit dostatečným množstvím chemických WC.*
- *Nátěrové a izolační nátěrové hmoty skladovat mimo obvod stavby; dodavatel stavby je povinen zajistit zastřešené, zabezpečené skladovací místo; na stavbu bude dodávána pouze jednodenní zásoba.*
- *Prázdné obaly od nátěrových a izolačních nátěrových hmot ukládat do vodotěsného kontejneru a po skončení směny odstranit ze stavenišť.*
- *Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené úpravami z důvodu prevence další ruderalizace území; narušené plochy rekultivovat výsadbou autochtonních druhů dřevin a osít vhodnou travní směsí. Zabránit uchycení a šíření nepůvodních expanzivních druhů na těchto plochách.*
- *Skrývky pro přípravu ploch realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.*
- *Důsledně monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a již v průběhu postupů stavby řešit sanací případných ohnisek těchto druhů. Po ukončení stavby zajistit následný dohled a likvidaci případných ohnisek těchto druhů do doby zapojení vegetace.*
- *Zajistit během výstavby odborný ekologický dozor a dohled nad prováděním všech opatření k ochraně bioty a ekosystémů. Dohled povede k minimalizaci škod spojených s pohybem techniky, skladováním stavebních materiálů, technologických celků a pohonných hmot.*

Podmínky pro fázi provozu:

- *Po zahájení zkušebního provozu provést kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby; volbu měřících míst konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví; vydání kolaudačního rozhodnutí podmínit odpovídajícími výsledky kontrolního měření u vybraných výpočtových bodů.*
- *Pro celou stavbu MÚK Aviatická bude zpracován havarijní plán pro případ havárií s únikem škodlivých látek s vymezením pravomocí a odpovědnosti jednotlivých dotčených institucí, firem a osob a se zapracováním činností regionálních záchranných jednotek.*
- *Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků solí pro minimalizaci kontaminace půd v okolí silnice.*

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4;
- Mgr. Otakar Javůrek, 2. 3. 1949, Písnické zahrady 430/21, 142 00 Praha 411;
- Mgr. Eva Javůrková, 6. 6. 1950, Písnické zahrady 430/21, 142 00 Praha 411;
- Hana Krejčová, 4. 3. 1947, V rovinách 605/38, 140 00 Praha 4;
- Ing. Jan Kodada, 25. 12. 1967, Pod duby 383/9, 104 00 Praha 114;

- Rudolf Stoklasa, 10. 4. 1965, Do roklí č.e. 37, 164 00 Praha 619;
- MUDr. Ivan Gut, 17. 6. 1936, Dědická 212, 190 16 Praha 916;
- Ing. Jindřich Pacovský, CSc., 2. 3. 1944, Werichova 953/15, 152 00 Praha 52;
- PhDr. Jasňa Pacovská, CSc., 27. 5. 1958, Werichova 953/15, 152 00 Praha 52;
- Pavel Holoubek, 14. 4. 1965, Štorkánova 3236/16, 150 00 Praha 5;
- Antonín Martínek, 11. 12. 1956, Nové domy 187, 164 00 Praha 619;
- Jarmila Šlapková, 10. 3. 1968, Tylova 268/3, 360 01 Karlovy Vary;
- Ing. Rostislav Kopecký, 26. 9. 1965, Na kopci 163/8, 182 00 Praha 82;
- Ing. Igor Brik, 23. 4. 1963, Fügnerova 1233, 440 01 Louny;
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3;
- Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1;
- Městská část Praha 6, Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6;
- Městská část Praha-Přední Kopanina, Hokešovo náměstí 193, 164 00 Praha 619;
- Obec Tuchoměřice, V Kněžívce 212, 252 67 Tuchoměřice;
- Letiště Praha, a. s., K letišti 1019/6, 161 00 Praha 614;
- AIR DEPO a.s., Dudova 2585/2, 120 00 Praha 2;
- PRAGUE AIRPORT INDUSTRIAL PARK, s.r.o., Písnické zahrady 430/21, 142 00 Praha 411;
- The Prague Outlet One a.s., Ke Kopanině 421, 252 67 Tuchoměřice;
- Římskokatolická farnost Tuchoměřice, Školní 1, 252 67 Tuchoměřice;
- A3/94 Property v.o.s., Za Stodolou 144, 251 01 Říčany u Prahy;

Odůvodnění:

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČO: 65993390, zastoupený na základě plné moci společností PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4, IČO: 452723387, podal dne 6. 2. 2020 žádost o stavební povolení na stavbu „D7 MÚK Aviatická“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební řízení je vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí č. j. MCP6 002224/2017 ze dne 3. 2. 2017 s doložkou nabytí právní moci 24. 3. 2017.

Po posouzení předložené žádosti bylo zjištěno, že žádost není úplná. Dne 3. 3. 2020 byl stavebník vyzván k odstranění nedostatků podání a stavební řízení bylo usnesením č. j. 221/2020-910-IPK/2 přerušeno, a to do 31. 3. 2021.

Speciální stavební úřad obdržel dne 19. 2. 2021 od zplnomocněného zástupce stavebníka dopis č. j. IČ-Vh-0011-2021 ze dne 18. 2. 2021 s žádostí o prodloužení lhůty na doplnění nedostatků podání žádosti o povolení stavby.

Speciální stavební úřad svým usnesením č. j. 221/2020-910-IPK/5 ze dne 23. 2. 2021 prodloužil lhůtu na doplnění nedostatků podání žádosti o povolení stavby do 31. 12. 2021.

Stavebník podáním č. j. IČ-Vh-0128-2021 ze dne 13. 12. 2021 doručeným Ministerstvu dopravy dne 21. 12. 2021 odstranil nedostatky v žádosti o stavební povolení. Výše uvedeným podáním doložil všechny chybějící podklady uvedené ve výzvě č. j. 221/2020-910-IPK/2.

Speciální stavební úřad oznámil svým opatřením č. j. 221/2020-910-IPK/7 ze dne 17. 2. 2022 zahájení stavebního řízení. Účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d), dotčeným orgánům a dotčeným obcím bylo předmětné oznámení doručeno jednotlivě. Dalším účastníkům řízení bylo oznámení doručeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Ministerstva dopravy. Veřejná vyhláška byla v souladu s ustanovením § 25 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zaslána též příslušným obecním úřadům.

Jelikož se jedná o záměr posouzený podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPVŽP“), je stavební řízení podle ustanovení § 3 písm. g) ZPVŽP navazujícím řízením. Speciální stavební úřad s oznámením o zahájení řízení zveřejnil samostatnou písemností č. j. 221/2020-910-IPK/8 ze dne 17. 2. 2022 informaci podle § 9b ZPVŽP postupem podle § 25 správního řádu.

Protože jsou speciálnímu stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek pro její provádění, upustil ve smyslu ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání.

Současně speciální stavební úřad upozornil účastníky řízení i dotčené orgány, že mohou své námítky, resp. svá stanoviska k předmětné stavbě uplatnit nejpozději ve lhůtě 15 dní od doručení oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Speciální stavební úřad umožnil účastníkům řízení i dotčeným orgánům nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí, a to na odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy.

Ve stanovené lhůtě obdržel speciální stavební úřad „Závazné stanovisko k ověření změn záměru“ vydané Ministerstvem životního prostředí č. j. MZP/2022/710/837 dne 3. 3. 2022 a sdělení Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č. j. MV- 6198-5/OBP-2021 ze dne 23. 2. 2022.

Účastník řízení, společnost A3/94 Property v.o.s., zastoupený na základě plné moci advokátem Ludovítem Acsayem, č. osvědčení advokáta 19465, požádal ve stanovené lhůtě speciální stavební úřad o možnost nahlížet do spisu. Speciální stavební úřad zplnomocněnému zástupci účastníka řízení po předchozí domluvě umožnil nahlížení do spisu, které se uskutečnilo dne 23. 2. 2022. Z předmětného nahlížení do spisu byl pořízen protokol o nahlížení do spisu č. j. 221/2020-910-IPK/9. V průběhu nahlížení byly podány informace k probíhajícímu správnímu řízení a umožněno pořízení fotokopií požadovaných podkladů (usnesení č. j. 221/2020-910-IPK/2, prodloužení lhůty usnesením č. j. 221/2020-910-IPK/5, doplnění podkladů stavebníka č. j. IČ-Vh-0128-2021, část B – koordinační situaci č. 2 – DSP, dokladovou část – seznam dokladů a na e-mail zástupce byl zaslán záborový elaborát část G.1 přílohy 1.1.1 a 1.1.2). Zplnomocněný zástupce účastníka řízení byl rovněž seznámen se závěry kontroly aktuálnosti pozemků v katastru nemovitostí provedené speciálním stavebním úřadem, jak je patrné z výše citovaného protokolu o nahlížení do spisu.

Účastník řízení, pan Pavel Holoubek, požádal ve stanovené lhůtě speciální stavební úřad o možnost nahlížet do spisu. Speciální stavební úřad účastníku řízení po předchozí domluvě umožnil nahlížení do spisu, které se uskutečnilo dne 28. 2. 2022. Z předmětného nahlížení do spisu byl pořízen protokol o nahlížení do spisu č. j. 221/2020-910-IPK/11. V průběhu nahlížení byly podány informace k probíhajícímu správnímu řízení a umožněno pořízení fotokopií požadovaných podkladů (část B – koordinační situaci č. 2 – DSP a na e-mail pana Holoubka byl rovněž zaslán záborový elaborát část G.1 – Majetkoprávní situace G.1.1.2).

Speciální stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Účastníkem tohoto řízení je:

- a) stavebník
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo

prováděním stavby přímo dotčeno

- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno

Účastníci řízení podle § 109 a) až d) stavebního zákona jsou uvedeni ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona identifikováni jako:

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům přímo dotčeným vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí:

parc. č. 158/23, 86/20, 86/52, 106/2, 109/1, 109/2, 111, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123/1, 123/2, 158/13, 158/14, 158/15, 158/19, 158/20, 158/22, 158/26, 158/30, 158/31, 158/32, 158/34, 158/35, 158/38, 158/39, 158/40, 158/41, 158/43, 159, 176/1, 176/2, 416, 417, 420, 479/4, 479/5, 479/9, 86/141, 86/142, 112/2, 108/1, 108/2, 108/3 v katastrálním území Kněžívka, parc. č. 2580/1, 2580/4, 2580/5, 2580/6, 2580/12, 2580/18, 2580/20, 2580/23, 2580/58, 2580/62, 2580/63, 2580/65, 2580/68, 2580/69, 2580/70, 2580/71, 2580/73, 2580/81, 2580/82, 2580/105, 2580/106, 2580/107, 2580/108, 2580/124, 2596/25, 2596/34, 2596/39, 2597/1, 2597/5, 2597/6, 2597/7, 2597/8, 2597/9, 2597/10, 2599/6, 2599/7, 2599/9, 2599/10, 2600/5, 2600/6, 2601/4, 2601/5, 2601/6, 2602/3, 2602/4, 2603, 2605/4, 2605/5, 2605/6, 2605/7, 2607, 2608, 2609, 2610/1, 2610/2, 2788/1, 2901, 2902, 2915/9, 2915/10, 2915/11, 2915/13, 2916/3, 2917/2, 2917/8, 2917/13, 2917/21, 2917/35, 2917/36, 2917/37, 2917/38, 2917/39, 2917/99, 2580/125, 2580/127 v katastrálním území Ruzyně, parc. č. 590, 596, 589, 595/1, 595/2, 599/3, 663, 792, 584/1, 585/31 v katastrálním území Tuchoměřice, parc. č. 122, 125/1, 125/10, 125/13, 125/14, 125/4, 125/5, 126/2, 145/3, 145/5, 145/7, 160/10, 726/4, 730/1, 126/1, 126/3 v katastrálním území Kněžves u Prahy, parc. č. 126, 128, 129, 130, 131, 132, 134/1, 134/2, 134/3, 135/1, 135/2, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 146, 148, 150, 152/1, 152/3, 154, 156, 157, 158, 159/1, 159/2, 183, 184/1, 184/2, 184/3, 185, 186, 187/1, 187/2, 188/1, 188/3, 190/1, 190/3, 190/4, 191/1, 191/2, 192, 200, 201, 202, 203, 204/1, 204/2, 204/3, 366/1, 366/2, 366/3, 366/5, 366/6, 366/7, 366/8, 366/9, 366/12, 366/13, 367, 368/1, 368/2, 369, 370, 371, 372, 374, 376/1, 376/2, 377/1, 378, 382/1, 383, 385/1, 385/2, 385/3, 385/5, 385/6, 385/7, 385/8, 385/9, 386, 387/3, 387/4, 387/6, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398/2, 398/3, 399/2, 400, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 642/9, 645/4, 645/7, 707/1, 707/6, 707/13, 707/14, 719/1, 732/1, 732/2, 734/1, 748/3, 752/1, 759/2, 760/2, 815, 816, 823, 824 v katastrálním území Přední Kopanina

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám přímo dotčeným vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí:

Praha, Přední Kopanina č. p. 38, č. p. 32, č. p. 75, č. p. 196, č. p. 51, č. p. 157, č. p. 6, č. p. 16, č. e. 113, č. p. 187, č. p. 145, č. p. 160, č. p. 159, č. p. 53, č. p. 163, č. e. 112, č. e. 103, č. p. 151, č. p. 15, č. p. 154, č. e. 28, č. e. 29, č. e. 30, č. e. 37, č. e. 34 a č. e. 33

S ohledem na charakter a rozsah stavby nelze vyloučit, že výše uvedený výčet pozemků či staveb, které mohou být prováděním stavby přímo dotčeny, není vyčerpávající. V tomto případě stavební úřad odkazuje na ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu, dle kterého se za účastníka řízení v pochybnostech považuje i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem řízení, dokud se neprokáže opak. I takovým účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou.

V průběhu stavebního řízení došlo k rozdělení pozemku p. č. 2917/37 v k. ú. Ruzyně na pozemky p. č. 2917/37 a p. č. 2974/16. A dále k rozdělení pozemku p. č. 2917/38 v k. ú. Ruzyně na pozemky p. č. 2917/38, p. č. 2974/12 a p. č. 2974/13. Trvalým zábořem jsou v rámci stavebního řízení vedeného Ministerstvem dopravy jako speciálním stavebním úřadem dotčeny oddělením nově vzniklé pozemky p. č. 2974/16, 2974/12 a 2974/13 v k. ú. Ruzyně, tak jak je uvedeno ve

výroku tohoto rozhodnutí. Pozemky p. č. 2917/37 a 2917/38 v k. ú. Ruzyně jsou ve stavebním řízení Ministerstva dopravy 221/2020-910-IPK pro stavbu „D7 MÚK Aviatická“ nově pouze pozemky sousedními. Zapsáním geometrických plánů o dělení pozemků do katastru nemovitostí se okruh účastníků nezměnil.

V průběhu stavebního řízení přezkoumal speciální stavební úřad předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a vyjádření. Zjistil, že projektová dokumentace byla zpracována osobami s příslušnou autorizací. Speciální stavební úřad dále přezkoumal přiloženou projektovou dokumentaci zpracovanou společností PRAGOPROJEKT, a.s. (05 - 06/2019), ve které je uvedeno „Dokumentace byla zpracována před účinností novely vyhlášky č. 146/2008 k 1. 12. 2018“. Speciální stavební úřad po provedené kontrole došel k závěru, že projektová dokumentace byla zpracována podle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 251/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, podle které bylo možné takto zpracovanou projektovou dokumentaci v souladu s přechodným ustanovením předložit stavebnímu úřadu nejpozději do 31. 12. 2020. Žádost o stavební povolení byla Ministerstvu dopravy doručena dne 6. 2. 2020. Na základě výše popsaného je podaná žádost s přiloženou projektovou dokumentací v souladu s právními předpisy platnými v době podání žádosti.

* * *

Dne 28. 2. 2022 uplatnil pan Pavel Holoubek, který má ve stavebním řízení postavení účastníka řízení dle ustanovení § 109 písm. c) stavebního zákona námítky. O těchto námítkách si speciální stavební úřad učinil úsudek, posoudil je podle platných právních předpisů a rozhodl ve věci. Jedná se o následující námítky účastníka řízení:

K námitce pod bodem 1 (citace kurzívou):

1. *Stavba znemožní užívat můj pozemek parc. č. 895/7 v k. ú. Přední Kopanina. Stavební řízení bylo přesto zahájeno, ačkoli nebyly vypořádány majetkoprávní vztahy a vlastnická práva k tomuto pozemku. Současně mi byla nabídnuta cena za odkup tohoto pozemku v dopise ze dne 3. 2. 2022, f. Pragoprojekt a.s., čj. IČ-Hf-0006-2022, se kterou nesouhlasím. Nesouhlasím, aby bylo vedeno stavební řízení na stavbu umístěnou na pozemku, ke kterému nebyl vydán souhlas vlastníka (mé osoby) s umístěním stavby, do doby vypořádání majetkoprávních poměrů ve věci umístěvané a povolované stavby.*

K této námitce speciální stavební úřad uvádí, že stavba „D7 MÚK Aviatická“ byla umístěna územním rozhodnutím 3. 2. 2017 č. j. MCP6 002224/2017 s doložkou nabytí právní moci 24. 3. 2017. Speciální stavební úřad rovněž posoudil souhlas Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu podle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MHMP 475677/2020 ze dne 30. 3. 2020, ve kterém Magistrát hlavního města potvrzuje, že projektová dokumentace zpracovaná pro stavební povolení není v rozporu s podmínkami územního rozhodnutí, kterým byla stavba pravomocně umístěna.

Podle § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se souhlas vlastníků ve stavebním řízení nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Podle § 170 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo

omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Z platných právních předpisů dále vyplývá, že stavba „D7 MÚK Aviatická“ je stavbou veřejně prospěšnou, a to dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 17 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících.

Z výše uvedeného vyplývá, že účel vyvlastnění je zákonem dán, a tudíž se souhlas vlastníka pozemku nedokládá. Stavební povolení není vázáno souhlasem vlastníka dotčeného pozemku.

Speciální stavební úřad současně podmínkou č. 11 ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil, že vlastní uskutečnění stavby (realizace) může být započato pouze na pozemcích, ke kterým má stavebník vlastnické právo nebo právo stavby.

K námitce pod bodem 2 (citace kurzívou):

- 2. Dále uvádím, že si výslovně, jako přímý účastník řízení, na jehož pozemcích je stavba umístována a povolována, přeji být o jakýchkoli změnách a postupech týkajících se tohoto řízení Č.j.: 221/2020-910-IPK/7 a jakýchkoli postupů ve vztahu k mému pozemku parc. č. 895/7 v k.ú. Přední Kopanina, informován výhradně písemně napřímo k mé osobě, nikoli pouze veřejnou vyhláškou.*

K této námitce speciální stavební úřad uvádí, že stavení řízení pro stavbu „D7 MÚK Aviatická“ je vedeno v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, o čemž byli účastníci řízení vyrozuměni v oznámení o zahájení stavebního řízení vydaném Ministerstvem dopravy pod č. j. 221/2020-910-IPK/7 ze dne 17. 2. 2022.

Součástí oznámení bylo rovněž poučení podle § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů: „Jelikož se jedná o řízení vedené podle stavebního zákona a současně o řízení s velkým počtem účastníků, oznámení o zahájení řízení se doručuje podle stavebního zákona. Veškeré ostatní písemnosti v tomto řízení budou doručovány jednotlivě pouze žadateli, obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Všem ostatním účastníkům řízení budou v rámci tohoto řízení veškeré následující písemnosti doručovány pouze veřejnou vyhláškou.“

Speciální stavební úřad jako příslušný správní orgán postupuje vždy v souladu se zákony a ostatními právními předpisy. V souladu s ustanovením § 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dbá správní orgán rovného postavení účastníků řízení. O způsobu doručování byl účastník řízení dostatečně poučen, a tudíž speciální stavební úřad bude veškeré následující písemnosti doručovat v souladu s platnými právními předpisy. O této skutečnosti byl účastník řízení vyrozuměn dopisem č. j. 221/2020-910-IPK/17 ze dne 28. 4. 2022.

Dne 4. 3. 2022 uplatnila námitky společnost A3/94 Property v.o.s., Za Stodolou 144, 251 01 Modletice, IČO: 27854370, která má ve stavebním řízení postavení účastníka řízení dle ustanovení § 109 písm. c) stavebního zákona. O těchto námitkách si speciální stavební úřad učinil úsudek, posoudil je podle platných právních předpisů a rozhodl ve věci. Jedná se o následující námitky účastníka řízení:

K námitce pod bodem 1 (citace kurzívou):

1. Oznámení o zahájení stavebního řízení trpí vadami.

1.1 Stavební úřad nesprávně vymezil množinu pozemků naší Společnosti dotčených Stavbou, když nesprávně uvedl, že Stavba je, mimo jiné, umístěna na pozemcích parc. č. 2917/37 a 2917/38 (k.ú. Ruzyně).

Tohoto pochybení si je Stavební úřad sám vědom, neboť v rámci Protokolu o nahlížení do spisu (a pořízení kopií) ze dne 23. 2. 2022, č. j. 221/2020-910-IPK/9 uvedl, že na základě provedené kontroly aktuálního stavu pozemků v katastru nemovitostí došlo k rozdělení pozemků č. 2917/37 a 2917/38, a trvalým zábořem jsou nově dotčeny pozemky Společnosti 2974/16, 2974/12 a 2974/13. Dle Stavebního úřadu jsou pozemky č. 2917/37 a 2917/38 nyní pouze sousedními pozemky Stavby.

Namítáme, že Stavební úřad řádně neoznámil zjištěnou změnu v označení Stavbou dotčených a sousedních pozemků naší Společnosti ani ostatním účastníkům stavebního řízení. Oznámení v rámci protokolu o nahlížení do spisu právní předpisy neumožňují (pokud by Společnost nevyužila možnost nahlédnout do spisu o změně by se nedozvěděla). Stavební úřad měl svá zjištění oznámit formou písemného opatření a doručit jej jak naší Společnosti, tak také ostatním účastníkům. Důsledkem nesprávného postupu je, že Společnost ani ostatní účastníci nebyli řádně informováni o rozsahu Stavby, o pozemcích dotčených takovou Stavbou a o pozemcích se Stavbou sousedících.

Speciální stavební úřad obdržel žádost o vydání stavebního povolení 6. 2. 2020 včetně výčtu dotčených pozemků uvedených v záborovém elaborátu, který je součástí projektové dokumentace pro stavební povolení. Speciální stavební úřad v oznámení zahájení stavebního řízení skutečně oznámil, že stavba bude prováděna na pozemcích společnosti A3/94 Property v. o. s., p. p. č. 2917/37 a 2917/38 v k. ú. Ruzyně. Nově vzniklý pozemek p. č. 2974/16, který vznikl oddělením z pozemku p. č. 2917/37 a nově vzniklé pozemky p. č. 2974/12 a 2974/13, které vznikly oddělením z pozemku p. č. 2917/38 vše v k. ú. Ruzyně, jsou nově oddělené pozemky (části z původních pozemků) na kterých byla stavba pravomocně umístěna. Následně v průběhu stavebního řízení provedl speciální stavební úřad kontrolu pozemků a došel k závěru, že došlo k rozdělení pozemků a o této informoval zplnomocněného zástupce účastníka řízení (JUDr. Ludovíta Acsaye) při nahlížení do spisu. Speciální stavební úřad tuto skutečnost uvedl ve výrokové části, ve které jsou pozemky uvedeny tak, jaký je skutečný stav ke dni vydání tohoto rozhodnutí.

Rozdělení pozemků nemá negativní důsledky na projednávání žádosti. Účastníci řízení byli řádně seznámeni s projednáváním žádosti i rozsahem stavby. Upřesněním rozsahu dotčených pozemků stavbou pouze na části v oznámení uvedených pozemků došlo pouze k zúžení zásahu do práv účastníka řízení, což je právě pro namítajícího ku prospěchu. Ostatních účastníků řízení se rozsah zásahu do pozemků p. p. č. 2917/37 a 2917/38 v k. ú. Ruzyně, vzniklý jejich dělením, nedotýká.

K námitce pod bodem 2 (citace kurzívou):

2. Námitky proti projektové dokumentaci

2.1 Naší Společnosti je známo, že ohledně Stavby (v rozsahu jiných stavebních objektů) je vedeno stavební řízení také u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, pod č. j. MHMP 490613/2021, sp. zn. S-MHMP 1198129/2020. Ze správního spisu vedeného v tomto řízení je zřejmé, že stavebník předložil jako podklad stavebního řízení projektovou dokumentaci Část B, část Souhrnné řešení stavby, Koordinační situace, stupeň DSP, označenou datem 06/2019.

Ze správního spisu vedeného zdejším Stavebním úřadem je zřejmé, že stavebník předložil (ať již záměrně či nedopatřením) jinou verzi projektové dokumentace, a to konkrétně Část B, část Souhrnné řešení stavby, Koordinační situace, stupeň DSP označenou datem 05/2019.

2.2 Stavební úřad je povinen ve stavebním řízení dle ustanovení § 115 stavebního zákona zejména zabezpečit ochranu veřejného zájmu a stanovit návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení.

Z výše uvedeného plyne, že jednotlivé dotčené stavební úřady rozhodují ve stavebním řízení ohledně stavby „D7 MUK Aviatická“ na základě odlišné projektové dokumentace a hrozí tak, že Stavební úřad nebude schopen na základě poskytnutých podkladů zabezpečit náležitou ochranu veřejného zájmu ani náležitě stanovit návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení.

2.3 Aby mohl Stavební úřad v tomto řízení náležitě zhodnotit skutkový stav, je potřeba, aby vyzval stavebníka k odstranění nedostatků žádosti a současně s tím stavební řízení usnesením přerušil.

K této námitce speciální stavební úřad uvádí, že neshledal důvod k přerušení stavebního řízení a výzvě stavebníka k odstranění nedostatků žádosti. Speciálnímu stavebnímu úřadu byla předložena projektová dokumentace zpracována oprávněnou osobou autorizovanou pro dopravní stavby (Ing. Radek Cerman ČKAIT 0013802). Speciální stavební úřad svojí podmínkou č. 9 stanovil stavebníkovi povinnost věcné a časové koordinace při realizaci jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby. Uváděné odlišnosti v datech na popisce projektové dokumentace nejsou takového charakteru, aby zakládaly důvod k přerušení řízení a dalším úpravám projektové dokumentace v rozsahu všech 70 stavebních objektů. Projektová činnost je tvůrčí proces, který, kromě plnění všech technických požadavků na stavby, musí plnit i podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů a správců sítí technické infrastruktury. V procesu projednání tedy může dojít k aktualizaci některých částí projektové dokumentace, dílčích stavebních objektů, aniž by aktualizace zasahovala do celého rozsahu projektové dokumentace. Tato skutečnost ovšem nezakládá žádné důvody k pochybnostem, že stavební objekty nejsou vzájemně koordinovány. Namítající ve svém podání nenapadá konkrétní odlišnosti, které by dokazovaly, že projektová dokumentace je neúplná a nelze podle ní náležitě stanovit návaznost na stavební objekty povolované Magistrátem hlavního města Prahy. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené doklady z hlediska § 111 stavebního zákona dle písm. a) až d) a došel k závěru, že projektová dokumentace je zpracována v souladu územním rozhodnutím, je úplná, přehledná a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu a shledal námitku účastníka řízení jako irelevantní.

K námitce pod bodem 3 (citace kurzívou):

3. Existence řízení o předběžné otázce dle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu

3.1 Namítáme, že stavebník nemá vlastnické právo ani jiný titul k pozemkům dotčených Stavbou ve vlastnictví Společnosti (parc. č. 2917/37 a 2917/38 resp. 2974/16, 2974/12 a 2974/13).

3.2 Jak uvedl (i když nesprávnou formou) Stavební úřad, část Stavby je plánována na pozemcích ve vlastnictví Společnosti parc. č. 2974/16, 2974/12 a 2974/13, k. ú. Ruzyně. Tyto pozemky měly vzniknout rozdělením jeho stávajících pozemků na základě územního rozhodnutí č. j. MCP6 002224/2017 ze dne 3. 2. 2017 a souvisejícího geometrického plánu.

Dovolujeme si upozornit, že naše Společnost s rozdělením nesouhlasí a nikdy nesouhlasila a považuje je za nezákonné. Zápis rozdělení pozemků do katastru nemovitostí je předmětem soudního řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn.

6 A 122/2020 o žalobě Společnosti podané proti nezákonnému zásahu žalovaného katastrálního úřadu. O žalobě nebylo doposud rozhodnuto.

Nezákonnost zápisu rozdělení pozemků Společnosti do katastru nemovitostí spočívá (mimo jiné) v tom, že nebyla splněna podmínka § 31 písm. a) katastrálního zákona ve spojení s § 30 odst. 3 katastrální vyhlášky pro zápis změn do katastru nemovitostí. Neexistuje totiž úřední rozhodnutí, ze kterého by změna - rozdělení pozemků - měla vyplývat. Územní rozhodnutí č. j. MCP6 002224/2017 ze dne 3. 2. 2017, na kterou ohlašovatel rozdělení (obec Tuchoměřice) odkázal ve své žádosti o zápis rozdělení pozemků Společnosti do katastru nemovitostí ani k žádosti přiložená koordináční situace nesplňují zákonné podmínky pro jejich použití jako podklad pro zápis změn do katastru nemovitostí.

Takovým „podkladovým“ rozhodnutím by muselo být územní rozhodnutí o dělení pozemků podle § 82 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebo např. rozhodnutí o umístění stavby podle § 82 odst. 3 stavebního zákona, které by obsahovalo podmínky pro dělení pozemků. Územní rozhodnutí č. j. MCP6 002224/2017 ze dne 3. 2. 2017 však takovým rozhodnutím není, neboť neobsahuje podmínky pro nové rozdělení pozemků ani z něj určitým a srozumitelným způsobem nevyplývá, že by na jeho základě mělo dojít k dělení pozemků Společnosti ani z něj přímo nevyplývá ohlašovaná změna, tedy rozdělení pozemků Společnosti. Nutno tedy zdůraznit, že v celém povolovacím procesu tak zásadní stavby, jako je „D7 MÚK Aviatická“, chybí jakékoliv rozhodnutí správního orgánu o dělení pozemků Společnosti.

Pro úplnost Společnost dodává, že stavebník navrhnul Společnosti odkoupení jeho rozdělených pozemků potřebných pro výstavbu „D7 MÚK Aviatická“. K dohodě o prodeji však zatím nedošlo a případné vyvlastňovací řízení dosud nebylo zahájeno.

Ze všech výše uvedených důvodů se naše Společnost domnívá, že byly splněny podmínky pro vydání usnesení o přerušení stavebního řízení (i) podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu do doby, než budou pravomocně skončena řízení o předběžné otázce, tedy jak soudní řízení o žalobě Společnosti proti katastrálnímu úřadu ohledně nezákonného zápisu rozdělení pozemků Společnosti, tak případné vyvlastňovací řízení, pokud bude zahájeno v průběhu tohoto stavebního řízení.

3.3 Namítáme také, že byly splněny podmínky pro přerušení řízení dle § 111 odst. 3 stavebního zákona, neboť žádost stavebníka o stavební povolení nesplňuje zákonem požadované náležitosti. Jedním z hledisek, které stavební úřad zkoumá při posuzování žádosti stavebníka je skutečnost, zda lze na základě dodaných podkladů Stavbu provést. Vzhledem k nevyřešeným majetkoprávním vztahům nelze Stavbu provést.

K bodu 3.1.:

Podle § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se souhlas vlastníků ve stavebním řízení nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Podle § 170 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby

a řádného užívání pro stanovený účel. Z platných právních předpisů dále vyplývá, že stavba „D7 MÚK Aviatická“ je stavbou veřejně prospěšnou, a to dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 17 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících.

Z výše uvedeného vyplývá, že účel vyvlastnění je zákonem dán a tudíž se souhlas vlastníka pozemku nedokládá. Stavební povolení není vázáno souhlasem vlastníka dotčeného pozemku.

Speciální stavební úřad současně podmínkou č. 11 ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil, že vlastní uskutečnění stavby (realizace) může být započato pouze na pozemcích, ke kterým má stavebník vlastnické právo nebo právo stavby.

K bodu 3.2.:

Zápis geometrického plánu do evidence katastru nemovitostí není předmětem zkoumání speciálního stavebního úřadu v řízení o povolení stavby. Speciální stavební úřad vycházel z veřejných informací uvedených v katastru nemovitostí. Vzhledem k tomu, že podkladem pro rozhodnutí je pravomocné územní rozhodnutí vydané Úřadem Městské části Praha 6, odborem výstavby dne 3. 2. 2017 pod č. j. MCP6 002224/2017 s doložkou nabytí právní moci 24. 3. 2017, jehož platnost byla stanovena v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona na dobu 5 let, a současně speciální stavební úřad disponuje závazným stanoviskem – souhlasem Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu podle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MHMP 475677/2020 ze dne 30. 3. 2020; kterým bylo ověřeno dodržení podmínek vydaného rozhodnutí, neexistují důvodné pochybnosti o správnosti podkladů pro rozhodnutí ve věci. Stavba je pravomocně umístěna mj. na pozemcích parc. č. 2917/37 a 2917/38 ze kterých byly následně vyděleny pozemky parc. č. 2974/16, 2974/12 a 2974/13 v k. ú. Ruzyně a rozhodnutí soudu o žalobě na nezákonné rozdělení pozemků na její umístění nemá žádný vliv. Z těchto důvodů nepovažuje speciální stavební úřad řízení o žalobě vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 6 A 122/2020 za předběžnou otázku a z těchto důvodů rovněž řízení podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu nepřerušil.

K bodu 3.3.:

Při posuzování žádosti došel speciální stavební úřad k závěru, že žádost a její přílohy jsou úplné a neshledal důvody k přerušení řízení. Speciální stavební úřad na základě dodaných podkladů a předložené projektové dokumentace konstatuje, že lze stavbu povolit, jelikož jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Nevyřešené majetkoprávní vztahy nejsou důvodem k přerušení řízení nebo zamítnutí žádosti, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, jak již bylo vysvětleno v bodě 3.1.

Speciálnímu stavebnímu úřadu byla dále doložena zejména tato vyjádření, rozhodnutí a stanoviska:

- Územní rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 6, odboru výstavby vydané 3. 2. 2017 pod č. j. MCP6 002224/2017 s doložkou nabytí právní moci 24. 3. 2017;
- Rozhodnutí Úřadu pro civilní letectví vydané dne 7. 3. 2022 pod č. j. 2136-22-701 s doložkou nabytí právní moci dne 22. 3. 2022;

- Rozhodnutí podle § 8 odst. 4 a podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydané Obecním úřadem Tuchoměřice dne 18. 11. 2019 pod č. j. TUCH-1320/2019;
- Rozhodnutí podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydané Magistrátem hlavního města Prahy, odborem ochrany prostředí ze dne 31. 3. 2020 pod č. j. MHMP 492258/2020 s doložkou nabytí právní moci dne 23. 4. 2020;
- Souhlas Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu podle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MHMP 475677/2020 ze dne 30. 3. 2020;
- Sdělení Ministerstva dopravy č. j. 53/2020-120-SSU/2 ze dne 28. 1. 2020;
- Stanovisko Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č. j. MV-130763-2/OBP-2019 ze dne 20. 9. 2019;
- Sdělení Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č. j. MV- 6198-5/OBP-2021 ze dne 23. 2. 2022;
- Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydané Ministerstvem životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. 30150/ENV/12 dne 18. 7. 2012;
- Souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydané Ministerstvem životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. 22945/ENV/16 dne 17. 5. 2016;
- Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení na záměr na životní prostředí vydané Ministerstvem životního prostředí pod č. j. MZP/2019/710/1600 dne 10. 1. 2020;
- Souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru Ministerstva životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MZP/2022/710/837 ze dne 3. 3. 2022;
- Souhlasné závazné stanovisko generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky č. j. MV-108860-6/PO-PRE-2019 ze dne 30. 8. 2019;
- Vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území města Prahy a kraje Středočeského č. j. SBS 08993/2020/OBÚ-02/1 ze dne 16. 3. 2020;
- Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze č. j. KHSSC 40353/2019 ze dne 4. 9. 2019;
- Souhlasné závazné stanovisko podle § 12 odst. 2 a § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, č. j. MHMP 1926225/2019 ze dne 23. 9. 2019;
- Usnesení o postoupení žádosti vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, č. j. 146001/2019/KUSK ze dne 3. 12. 2019;
- Sdělení Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, č. j. MHMP 2330111/2019 ze dne 20. 11. 2019;

- Souhlasné závazné stanovisko podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru bezpečnosti, č. j. MHMP 1872394/2019 ze dne 12. 9. 2019;
- Sdělení Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, č. j. MHMP 1868468/2019 ze dne 17. 9. 2019;
- Stanovisko Městské části Praha-Nebošice č. j. MCPNE 01782/2019 ze dne 9. 8. 2019;
- Vyjádření Úřadu městské části Praha-Přední Kopanina č. j. MCPPK 00414/2019 ze dne 18. 10. 2019;
- Vyjádření obce Tuchoměřice č. j. TUCH-933/2019 ze dne 25. 9. 2019;
- Sdělení Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru dopravy, č. j. 105506/2019/KUSK-DOP/Bry ze dne 5. 8. 2019;
- Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, č. j. 049416/2020/KUSK ze dne 30. 3. 2020;
- Stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru stavební úřad, č. j. MUCE 70469/2019 OSU ze dne 6. 11. 2019;
- Souhlasné závazné stanovisko podle zákona o odpadech vydané Městským úřadem Černošice, odborem životního prostředí, dne 5. 12. 2019 pod č. j. MUCE 76548/2019 OŽP/Hru;
- Stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru stavebního řádu, podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MUCE 18165/2020/OSU/SF ze dne 30. 3. 2020;
- Vyjádření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p. o., č. j. 9189/19/KSUS/KLT/REZ ze dne 2. 12. 2019;
- Sdělení Drážního úřadu, č. j. MP-OKO0248/19-3/Lj DUCR-64411/19/Lj ze dne 19. 11. 2019;
- Vyjádření SŽDC, s. o., č. j. S 5708 / S - 42917/2019-SŽDC-OŘ PHA-OPS ze dne 11. 9. 2019;
- Vyjádření Řízení letového provozu České republiky, s. p., č. j. 2685/2020/RLPCR ze dne 31. 3. 2020;
- Stanovisko Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s., č. j. TSK/28226/19/1109/Me ze dne 30. 10. 2020;
- Vyjádření společnosti 1. Vodohospodářská společnost, s.r.o. č. j. 029V/2019/Tu ze dne 23. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti Alfa Telecom s.r.o. ze dne 9. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti CentroNet, a.s. č. j. 1953/2019 ze dne 19. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti CETIN, a.s. č. j. 707623/19 ze dne 1. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti České radiokomunikace, a.s. č. j. UPTS/OS/224903/2019 ze dne 31. 7. 2019;
- Vyjádření společnosti CoProSys a.s. ze dne 1. 8. 2019;

- Vyjádření společnosti Cznet s.r.o. č. j. 190101823 ze dne 12. 11. 2019;
- Vyjádření společnosti Dial Telecom, a.s. č. j. PH711332 ze dne 1. 8. 2019;
- Fine Technology Outsource, s.r.o. č. j. 13155 ze dne 31. 7. 2019 a č. j. 13154 ze dne 31. 7. 2019;
- Vyjádření společnosti GridServices, s.r.o. č. j. 5001974302 ze dne 31. 7. 2019;
- Vyjádření společnosti UNI Promotion s.r.o. č. j. 122411314 ze dne 31. 12. 2019;
- Vyjádření společnosti VODNÍ DÍLA – TBD a.s. č. j. O 9048/19 ze dne 19. 11. 2019;
- Vyjádření Ministerstva vnitra č. j. MV-106127-4/OSM-2019 ze dne 27. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti SUPTel a.s. ze dne 1. 8.2019;
- Vyjádření společnosti Technologie hlavního města Prahy, a.s. č. j. 4995/19 ze dne 20. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., č. j. E29525/19 ze dne 31. 7. 2019;
- Vyjádření společnosti Trustia Czech Republic, s.r.o. ze dne 29. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti ÚVT Internet s.r.o. č. j. 19239958 ze dne 27. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s., č. j. MW9910134597129256 ze dne 23. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti ČD-Telematika a.s. č. j. 1201916685 ze dne 3. 10. 2019;
- Vyjádření společností Veolia Energie ČR, a.s. a Veolia Energie Praha, a.s. č. j. REVE/20190930-001/SR ze dne 2. 10. 2019;
- Vyjádření Věžeňská služba České republiky ze dne 7. 10. 2019;
- Vyjádření společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s. č. j. PVK 44867/ÚTPČ/19 ze dne 27. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti PREdistribuce, a.s. č. j. S 21130/300068428 ze dne 16. 8. 2019;
- Sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0101186182 ze dne 27. 9. 2019;
- Vyjádření společnosti SITEL, spol. s r.o. č. j. 1111904201 ze dne 27. 9. 2019;
- Vyjádření společnosti InfoTel, spol. s r.o. č. j. E014054/19 ze dne 27. 9. 2019;
- Vyjádření společnosti Pražská vodohospodářská společnost a.s., č. j. 3506/19/2/02 ze dne 27. 8. 2019;
- Vyjádření společnosti The Prague Outlet one a.s., ze dne 13. 5. 2020;
- Vyjádření podniku Řízení letového provozu České republiky, s. p. č. j. 12255/2019/RLPCR ze dne 15. 1. 2020;
- Vyjádření Ministerstva obrany ze dne 9. 10. 2019;
- Souhrnné stanovisko Ředitelství silnic a dálnic č. j. 5515/19-21.120/Zlo ze dne 28. 5. 2019;

Speciální stavební úřad se zabýval i otázkou platnosti územního rozhodnutí předmětné stavby vydané Úřadem Městské části Praha 6, odborem výstavby vydané 3. 2. 2017 pod č. j. MCP6 002224/2017 s doložkou nabytí právní moci 24. 3. 2017, jehož platnost byla stanovena v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona na dobu 5 let. Úřad pro civilní letectví jako speciální stavební úřad pro letecké stavby vydal stavební povolení č. j. 2136-22-701 ze dne 7. 3. 2022 s doložkou

nabytí právní moci dne 22. 3. 2022, a to pro stavební objekty ve své věcné působnosti. Tímto došlo k naplnění dikce ustanovení § 93 odst. 4 písm. a) stavebního zákona a na základě vydaného pravomocného stavebního povolení nepozbylo územní rozhodnutí platnosti.

Speciální stavební úřad konstatuje, že z důvodu rozsahu stavby a délky projednávání ve stavebním řízení došlo k vypršení platnosti přiložených vyjádření některých správců dotčených inženýrských sítí či vedení. Speciální stavební úřad však k tomuto dodává, že v době podání žádosti o stavební povolení byla tato vyjádření platná. Na základě výše uvedeného byla stanovena podmínka č. 16, kterou se stavebníkovi ukládá povinnost zajistit jejich aktualizaci.

Speciální stavební úřad prostudoval stanovisko Ministerstva vnitra č. j. MV-130763-2/OBP-2019 ze dne 20. 9. 2019 a konstatuje, že podmínka uvedená v tomto stanovisku, spočívající v umístění dopravního značení v souladu se stanovením místní, resp. přechodné úpravy provozu, je pro stavebníka stanovena podmínkou č. 10 ve výroku tohoto rozhodnutí, a proto speciální stavební úřad podmínku z citovaného stanoviska Ministerstva vnitra nepřevzal.

Speciální stavební úřad dále prostudoval závazné stanovisko Úřadu městské části Prahy 6, odboru životního prostředí, č. j. MCP6 402725/2019 ze dne 12. 12. 2019 a konstatuje, že podmínka uvedená v tomto závazném stanovisku, spočívající ve věcné a časové koordinaci výstavby stavebních objektů vodních děl a ostatních stavebních objektů je pro stavebníka stanovena podmínkou č. 9 ve výroku tohoto rozhodnutí.

Do podmínek rozhodnutí byly převzaty rovněž požadavky účastníků řízení, zejména správců vodních toků a dopravní infrastruktury, a to v takovém rozsahu, který je relevantní pro předmět a rozsah rozhodnutí.

Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy a vyjádření účastníků řízení doložená ke stavebnímu řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Požadavky, které se týkaly jiných částí staveb (jako například vodohospodářských objektů), popř. staveb, které podléhají pouze územnímu rozhodnutí, a podmínky týkající se následných smluvních vztahů dvou stran, nejsou v rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska provádění projednávané stavby nejsou relevantní. Podmínky závazných stanovisek, které jsou již převzaty do podmínek pravomocného územního rozhodnutí, nejsou do rozhodnutí opakovaně převzaty, jelikož jejich dodržování je zabezpečeno jiným správním aktem a jsou i nadále v platnosti. Speciální stavební úřad dále logicky nezohlednil požadavky, odkazující na konkrétní osoby, jejich adresy, telefonní čísla, (nefunkční) odkazy na webové stránky, apod., neboť se jedná o údaje, které se mohou měnit. Stavebník by tak objektivně neměl možnost zajistit plnění takto konkrétně formulovaných požadavků.

Speciální stavební úřad došel po provedeném stavebním řízení k závěru, že uskutečněním stavby „**D7 MÚK Aviatická**“ v rozsahu stavebních objektů, uvedeném ve výrokové části tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože v průběhu stavebního řízení nebyly shledány důvody, které by bránily povolení stavby, rozhodl speciální stavební úřad způsobem, uvedeným ve výroku.

Předmětnou stavbu lze po provedení stavebních úprav užívat pouze na základě předchozího povolení speciálním stavebním úřadem.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat rozklad k ministru dopravy prostřednictvím odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1, ve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Stavební řízení bylo vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Petr Vůjtěch
ředitel
Odbor infrastruktury a územního plánu

Osvobozeno od uhrazení správního poplatku za vydání stavebního povolení podle položky 18 bod 1 písm. f) pozn. 2 Sazebníku správních poplatků, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Toto rozhodnutí se doručuje podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena nejméně po dobu **15 dnů** na úředních deskách následujících úřadů:

- Ministerstvo dopravy,
- Magistrát hlavního města Prahy;
- Úřad městské části Praha 6;
- Úřad městské části Praha-Přední Kopanina;
- Obecní úřad Tuchoměřice,
- Obecní úřad Kněževes.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Vyvěšeno:

Sejmuto:

(Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí rozhodnutí.)

Rozdělovník

Toto rozhodnutí se doručuje v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, následovně.

Jednotlivě

žadatel:

1. PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16,147 54 Praha 4, zplnomocněný zástupce Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4;

obce, na jejichž území se stavba uskutečňuje:

2. Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1;
3. Obec Kněžves, U Národního výboru 62, 252 68 Středokluky;
4. Obec Tuchoměřice, V Kněžívce 212, 252 67 Tuchoměřice;

dotčené orgány:

5. Ministerstvo dopravy, odbor liniových staveb a silničního správního úřadu, - **zde** -
6. Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7;
7. Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Kloknerova 26, 148 01 Praha 414;
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6;
9. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10;
10. Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1;
11. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2;
12. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1;
13. Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, Jungmannova 35/29, 110 01 Praha;
14. Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1;
15. Magistrát města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1;
16. Magistrát města Prahy, odbor bezpečnosti, náměstí Franze Kafky 16/1, 110 00 Praha 1;
17. Úřad Městské části Praha 6, odbor dopravy a životního prostředí, Čs. armády 601/23, 1260 52 Praha 6;
18. Úřad Městské části Praha 6, odbor výstavby, Čs. armády 601/23, 1260 52 Praha 6;
19. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5;
20. Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2;
21. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2;
22. Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6;

Veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce níže uvedených úřadů po dobu 15 dnů

Účastníci řízení definovaní v § 109 písm. b) – f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

23. Ministerstvo dopravy, - **zde** -
24. Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1;
25. Úřad městské části Praha 6, Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6;
26. Úřad městské části Praha-Přední Kopanina, Hokešovo náměstí 193, 164 00 Praha 6;
27. Obecní úřad Tuchoměřice, V Kněžívce 212, 252 67 Tuchoměřice;
28. Obecní úřad Kněžves, U národního výboru 62, 252 68 Kněžves;

Uvedené úřady žádáme o vyvěšení informace po dobu 15 dnů způsobem v místě obvyklým.